面向扁平化服务的数字资源标准化管理体系建设*
——以重庆大学图书馆为例

王英 杨新涯
重庆大学 重庆 400044

摘要：[**目的/意义**]针对扁平化服务中数字资源管理问题进行数字资源标准化管理体系建设，以提高数字资源管理水平和扁平化服务效率。[**方法/过程**]通过数字资源管理参数的筛选、标准化编码的制定、导航信息格式化输入、维护处理规范化操作、分析利用报告格式化输出等措施对数字资源实施标准化管理。[**结果/结论**]通过数字资源标准化管理体系建设，图书馆拥有的数字资源得以盘存，数字资源管理的效率和秩序得到优化，数字资源精准服务水平得以提高。

关键词：图书馆 扁平化服务 数字资源 标准化体系
分类号：G251
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2019.15.014

1 引言

图书馆扁平服务起源于近年来企业管理和产品设计中的扁平化。苹果公司将扁平化理念运用到手机设计中，通过更少的按钮使得界面干净整齐，简单直接地将各种应用展示出来，用户使用起来格外便捷；享誉"全球第一CEO"之称的杰克·韦尔奇1981年对通用电气公司（General Electric Company，GE）进行扁平化改革，使GE的收益大幅增加，规模不断扩大。上述将扁平化理念运用较成功的典型案例则刚好给了图书馆很好的借鉴，国内外学者通过压缩、精简用户获取知识信息的各种中间环节，减少资源组织及决策时滞，加快图书馆信息服务的反应速度等来开展面向图书馆扁平化服务的研究。重庆大学图书馆在前期研究中，先后通过扁平化服务模式的转化，压缩服务的中间环节，帮助用户解决获得服务过程中的技术障碍、制度障碍等问题[1]；通过扁平化服务流程的再造研究理清图书馆的服务，让服务贴近读者[2]；通过构建扁平化结构的B2C资源建设模式，解决图书馆扁平化服务中存在的资源需求与资源获取之间的差距问题，帮助用户消除使用图书馆过程中遇到的资源障碍，提高图书馆资源建设效益[3]。在进一步深入扁平化服务中，笔者认为在资源数字化发展背景下，对数字资源进行标准化管理体系建设，不仅可以提高其管理和揭示水平，而且直接影响到用户获取知识信息的效率，是图书馆在扁平化服务进程中需要实施布局的关键内容。

标准化管理是指为在企业的生产经营、管理范围内获得最佳秩序，对实际或潜在的问题制定规则的活动，现阶段标准化管理泛指企业标准化管理体系[4]。近年来，随着信息技术的迅速发展，各图书馆纷纷投入大量的数字资源，通过引进丰富的数据库品种，开发特色数据库，图书馆的数据库越加充足丰富[5]。为深化扁平化服务的进程，重庆大学图书馆借鉴企业的标准化管理，在数字资源的管理中，对数据资源进行标准命名和代码编制，继而进行统一的揭示和管理，制定图书馆数字资源标准化管理体系，提高数据库建设和服务的效益。

2 图书馆数字资源管理存在的问题

随着移动图书馆的发展和各馆对数字资源建设的重视，大部分图书馆购买数字资源的经费呈逐年上升的趋势。以重庆大学为例，2008-2018年，数字资源投入经费以平均每年12.75%的速度在增长，图书馆数字资源数量由2008年的87个增长为2018年的163

* 本文系国家社会科学基金项目"智慧图书馆理论与系统实践研究"（项目编号：13XTQ009）研究成果之一。
作者简介：王英（ORCID：0000-0002-9190-9468），副研究馆员，硕士，E-mail：10042230@qq.com；杨新涯（ORCID：0000-0002-5267-4993），馆长，研究馆员，博士。
收稿日期：2018-12-06 修回日期：2019-02-19 本文起止页码：121-126 本文责任编辑：王传清

个。数字资源带来的变革使图书馆资源的管理对象发展为以信息数据格式存在的,集文本、图像、音频、视频为一体的多媒体信息;管理过程演变为以数字介质来进行动态的存取、流通、更新、交互,数字资源管理的方法、途径、要求都在悄然变化着[1]。因此,当前大部分图书馆通过成立专门的数字资源管理部门、开发数字资源管理平台、制定图书馆数字资源管理章程等对数字资源进行管理,在一定程度上适应了数字资源发展的需要,但也存在着一些问题,尚待研究解决,集中体现在以下几个方面。

2.1 分类标准不一,归类模糊

有关数字资源的分类,目前主要有 3 种划分方法:①根据语种划分为中文、英语、日语、俄语、德语等资源;②根据是否购买划分为试用资源、购买资源、免费资源等;③根据数字资源的类型划分。各图书馆按照前两种分类标准对本馆数字资源进行归类都比较明确;而将数字资源按照内容类型划分对于用户来说是最为方便使用的,可以让用户方便快捷地查找到所需类型的资源[6]。

目前,数字资源类型分类按照各馆管理的实际需求进行:北京大学将数字资源划分为电子书、原始档案、统计/研究数据、视频/音频、古文献等 11 类;清华大学将数字资源划分为期刊、报纸、图文、技术标准、搜索引擎、图书、书目、名录等 29 类;武汉大学图书馆将数字资源划分为百科全书、报纸、传记、词典、多出版类型、多媒体、法律/法规、馆藏目录等 22 类;中山大学图书馆划分为电子图书、期刊、报纸、年鉴、参考工具、多媒体资源、事实型数据库、循证医学数据库等 15 类。图书馆对数字资源的分类是从 2002 年 S. D. Lee 在《电子馆藏发展:实践指南》中的分类方法以及国际图书馆统计标准 ISO789 的分类标准演变而来[7],选用不同的分类标准体现出各个图书馆不同的资源特色和管理理念,基本上为按需分类。按需分类体现科学性和实用性的结合,适应了数字资源内容愈加广泛、揭示形式愈加多样化的需求。由于各个图书馆面临的实际情况和需求不同,当前图书馆数字资源并没有完全统一的按类型分类标准。

数字资源的类型种类和归类方法,需要按各个图书馆选定的标准确定下来并长期执行。一方面图书馆连续持久的数字资源工作需要统一的参照延续,另一方面,用户的使用习惯在长期执行中得到尊重。在图书馆界对数字资源的类型无法完全统一的情况下,各图书馆需要确定本馆数字资源的分类类型和归类标准要清晰。然而,根据重庆大学对 39 所“985”高校图书馆的数字资源内容种类和归类的调查,发现图书馆在对数字资源类型的划分和归类中存在的问题较为严重:①分类标准不一。数字资源分类的类型和数量不固定,每年所列类型不同,种类变化大;②类型划分交叉重复。列有“多媒体资源类”以后,又列有“视频类”数字资源类;③归类错误或者不全。有的资源归属于多种类型,却只被归为其中的一类。总体来说,图书馆对数字资源的分类较为混乱,归类比较模糊。

2.2 对子库的管理意识薄弱

子库即子平台,是在长期的数字资源产品开发和宣传过程中形成的数字资源管理单位,一般默认为同一数据库下面的分库,目前并没有明确的规范和界定。以 CNKI 平台为例,就有多个子库,如中国学术期刊网络出版总库、中国博士学位论文全文数据库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国重要会议论文全文数据库、国际会议论文全文数据库、中国重要报纸全文数据库、中国年鉴网络出版总、中国工具书网络出版总库、中国专利全文数据库等。数据库开发商根据用户的需要和市场前景会不断开发新的子库和淘汰旧的子库,图书馆购买的数据库往往不一定是平台的全部内容,而是根据学校用户实际需要进行选购的子库。因此,图书馆对于数据库的管理,需要以子库为单位进行深入管理。

目前,图书馆对子库的管理意识较为薄弱,部分图书馆对于自身拥有的子库数量并不清楚,对于子库内容以及与平台的关系也是模棱两可。通过对 39 所“985”高校图书馆子库管理情况的调查,13.15% 的图书馆没有意识到子库的重要性,34.23% 的图书馆虽然意识到子库的重要性,但没有专门对子库进行管理。

2.3 数据库维护效率偏低

数字化资源的维护是数字资源管理工作的重要内容,主要包括数字资源信息更新、故障处理等[8]。图书馆对数据库维护与数据库服务商对数据库的维护是紧密联系的,数据库的更新需要数据库服务商反馈给图书馆维护人员,数据库故障问题往往需要图书馆维护人员与数据库服务商进行衔接。对数据库的维护,图书馆维护人员扮演的不仅是用户的技术顾问,更是用户与数据库服务商之间的中间环节和桥梁[9]。由于图书馆对数据库维护缺乏统一的要求和标准,数据库维护工作的主观性较强,一定程度上还取决于数据库服务技术人员和图书馆维护人员的个人意识,图书馆数据库的更新、故障的处理滞后较为严重,数据库维护的

整体效率偏低。

3 重庆大学图书馆数字资源管理标准化方案

3.1 数字资源管理参数的筛选及编码的制定

以减少用户获取资源与图书馆管理的中间环节为目的,对数据库的各项参数的重要性进行调查,结果显示:用户认为获取资源中最重要的参数是数据库语种、内容分类、学科分类。馆员认为管理中最重要的参数是数据库平台、子库、购买性质。由此,重庆大学图书馆将扁平化管理的参数设置为 6 类:语种、平台、子库、内容分类、学科分类、购买性质。6 类管理参数的确定,实现图书馆对数据库管理过程中复杂繁多的参数的筛选,剔除对服务和管理影响不大的其他参数,减少了管理中的干扰参数,有助于明确图书馆对数据库管理的目标。

根据所购数据库涉及语种的实际数量和扁平化遵循的实用方便原则,图书馆将数据库的语种分为中文、英文、其他(俄文、日文等)3 类;通过学校学科布局及其发展规划的需要,图书馆将数字资源的类型分为 16 类:期刊、图书、报纸、学位论文、会议论文、数值数据、参考工具、专利、标准、文摘索引、全文(集成)、电子图像、电子音频、视频、考试系统、分析工具;将数字资源所属学科分为 13 类:哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学,工学、农学、医学、军事学、管理学、综合(多学科);购买性质确定为买断和未买断两种。

根据数据库平台的实际数量和后续增长空间的需要,数据库平台采用三位数序号进行制定;结合对各平台所含子库数量的调研结果,子库采用两位数进行编号。

依据管理参数,图书馆以子库作为管理单位,对数字资源统一标准的编码。编码由主码和副码组成。其中,主码由数字组成,揭示子库的语种、平台、子库信息;副码由字母组成,揭示子库所属类型、所属学科以及购买性质;主码和副码的前面,统一标识“CQU”,代表重庆大学。数字资源的管理参数、分类及编码原则如表 1 所示:

表 1 重庆大学图书馆数字资源管理参数、分类及编码原则

管理参数	分类数量	代码	编码原则
语种	3	1 中文,2 英文,3 其他语种	主码第一位数字
平台	无	三位数序号编制	主码第二、三、四位数字
子库	无	两位数序号编制	主码第五、六位数字
内容分类	16	a 期刊,b 图书,c 报纸,d 学位论文,e 会议论文,f 数值数据,g 参考工具,h 专利,i 标准,j 文摘索引,k 全文(集成),l 电子图像,m 电子音频、视频,n 考试系统,o 分析工具,p 其他	副码第一位字母
学科分类	13	a 哲学,b 经济学,c 法学,d 教育学,e 文学,f 历史学,g 理学,h 工学,i 农学,j 医学,k 军事学,l 管理学,m 综合(多学科)	副码第二位字母
购买性质	2	A 买断,B 未买断	副码第三位字母

根据编制原则,以万方数据库子库中外专利数据库为例,它的编码为 CQU102202(imA)。其中,CQU 代表重庆大学,由 6 位数字组成的 102202 为主码,从左到右,数字 1 表示语种标识,数字 022 表示平台序号,最后两位数字 02 表示子库序号。(imA)代表副码,第一个字母 i 为数字资源的类型代码,第二个字母 m 为学科代码,最后一个字母 A 是购买性质代码。CQU102202(imA)表示中外专利数据库系中文资源的第 022 个平台 - 万方知识平台下面的第 02 个子库,所属类型为标准,所属学科为综合(多学科),重庆大学已经买断,拥有永久保存权。

图书馆根据制定的数字资源管理参数、分类以及编码原则,对购买的全部数字资源进行编制,标识统一标准的编码对数字资源进行管理,数字资源编码见表 2。

3.2 数字资源导航信息规范化管理

数字资源导航,是图书馆利用现代化手段,以平台或者子库为单位对图书馆的数字资源进行集中、分类、评价、组织和有序化整理,建立分类、目录式资源组织体系、动态链接、学科资源数据库和检索平台,发布于图书馆主页,为用户提供网络学科信息资源导引和检索线索[10]。

对图书馆用户满意度的调查显示:图书馆数字资源导航所揭示的内容是影响用户满意度的因素之一。图书馆设置的导航参数和数字资源的规范描述是数字资源标准化管理体系建设的重要内容。标准化的导航内容可以帮助用户在使用数字资源中准确命中信息、节省获取信息的时间,缩短用户使用数字资源的中间距离。为此,图书馆通过制定导航内容的规范模板,对数字资源导航信息参数和描述内容做统一的要求。

表 2 重庆大学图书馆部分数字资源编码表

中文数字资源		英文数字资源	
编码	名称	编码	名称
CQU100101amB	台湾科学期刊数据库	CQU200201kmB	BEGELL 数据库
CQU100102dmB	台湾科学学位论文数据库	CQU200301jmB	Scifinder 数据库
CQU100103amB	台湾人社期刊数据库	CQU200401kmB	EBSCO 数据库
CQU100104dmB	台湾人社学位论文数据库	CQU200501bmA	酶学方法
CQU100201mmA	网上报告厅数据库	CQU200502bbA	经济学手册
CQU100301mmB	口语伙伴在线口语学习库	CQU200503bmA	Elsevier 电子图书
CQU100401kmB	百链数字图书馆	CQU200504bmA	WoodHead 电子书
CQU100501kcB	北大法意在线法律数据库	CQU200505amB	ScienceDirect(SD)全文期刊数据库
CQU100601kmB	EPS 数据库	CQU200601jmB	Scopus 数据库
CQU100701meB	库客(KUKE)数字音乐图书馆	CQU200701jmB	EI 数据库
CQU100801kbA	国研网数据库	CQU200801amB	Emerald 数据库
CQU100901kiB	中国工商管理案例库	CQU200802bmB	Emerald 电子系列丛书
CQU100902kiB	工商管理案例素材库	CQU200901amB	文学资源中心
CQU100903kiB	全球工商管理案例在线	CQU200902amB	商业资源中心
CQU100904kiB	中国公共管理案例库	CQU200903amB	人物传记资源中心
CQU100905kiB	公共管理案例素材库	CQU200904amB	相反论点资源中心
CQU100906kiB	全球公共管理案例在线	CQU201001kgB	AIP 数据库
CQU101001cmB	人民日报图文数据库	CQU201101kmB	ASTM 数据库
……	……	……	……

图书馆按照用户最关心的三个参数设定导航分类:语言、类型、学科。把导航分类中所展示的内容分为二级,第一级为平台信息,第二级为子库信息。数据资源采用标准的模板进行描述,并对描述内容和字数进行规范、限制。在导航系统中,数字资源的介绍应简洁明了,描述内容为揭示数字资源的用途、权威性、容量、特色,描述字数限制在 60 字以内。以子库 CNKI 中国优秀硕士论文全文数据库为例,导航信息描述为国内常用的硕士论文全文数据库,收录 1999 年至今各个高校、研究所等机构的硕士论文,覆盖全学科,数据日更新,支持 CNKI 数据库的跨库检索。

通过对数字资源导航进行规范化管理,图书馆对数字资源的描述内容进行统一要求,将数字资源参差不齐的导航信息简化、规范,不仅提升图书馆导航页面的美感,也提高用户的体验以及获取信息的速度和准确性。

3.3 数字资源维护规范化操作

数字资源维护效率直接影响图书馆扁平化服务的效率,对数字资源进行维护和规范化管理也是数字资源标准化管理体系中不可缺失的内容。

由于数字资源维护工作涉及数字资源服务商和馆员,图书馆将数字资源供应商的维护效率纳入到数字资源的考核内容中。以减少管理和服务的中间环节为目的而制定的《重庆大学图书馆数字资源维护规范》,将图书馆数字资源维护工作交由馆员和数字资源服务商共同完成。数字资源服务商以服务商身份进入重庆大学图书馆数字资源维护平台进行维护,并将维护信息提交给图书馆馆员;馆员通过维护平台,核对并确认该条维护信息是否执行;馆员点击确认,该数字资源得以维护,如更新信息、发布故障通知、恢复使用等。图书馆通过上述维护平台的设置和流程来缩短数字资源供应与用户获取之间的中间环节;服务馆员和服务商的服务"可视化"——服务馆员和服务商的服务响应都在平台上记录;数字资源的维护受服务人员的主观因素的影响降低。《数字资源维护规范》要求:远程数字资源,数字资源供应商必须及时申报更新、故障等信息,馆员 8 小时内核对信息,并给予发布;对于用户的故障信息,馆员 8 小时内核对并提交数据库服务商,数据库服务商 8 小时内给予回复和处理。对于镜像数字资源,馆员须 8 小时内处理和解决信息更新、故障处理等问题。

3.4 数字资源利用分析报告的规范化设置

随着图书馆对数字资源的投入不断加大,对数字资源的绩效评价也日益被重视[11]。数字资源利用分析报告是数字资源绩效评价的重点,它反映了图书馆数字资源的购置质量和用户的需求。当前各个图书馆

根据自身的实际情况对分析报告提出了不同的要求。重庆大学图书馆从实际工作的需求出发,调研统计参数对图书馆工作的指导作用,对数字资源繁杂的统计参数进行研究和筛选,以提高扁平化服务水平为目的,选择最能反映用户使用效果和需求的检索次数、浏览或者点播次数、下载次数 3 个参数为统计分析的参数。

在对比分析上,图书馆依据确定的 16 种类型来进行分类与比较,并按照统一的统计表和分析模板发布报告。分析报告模板设置以后,统计馆员只需将每个数字资源的使用结果导入统计系统,系统自动进行排序和对比分析,并按照设定的报告模板生成统计分析报告,根据当前数字资源管理的实际需要和学校对数字资源考核的要求,图书馆每季度发布一次数字资源利用分析报告。

4 面向扁平化服务的数字资源标准化管理体系建设的效果

图书馆通过数字资源标准体系建设,降低图书馆的投入与服务成本,标准化管理体系使数字资源管理、维护、服务中间环节的消耗得到压缩,减少和消除图书馆数字资源服务和用户获取资源过程中不必要的耗费,加快图书馆扁平化服务的进度,具体表现在 3 个方面。

4.1 图书馆数字资源得以盘存

平台和子库编码的有序编制和管理帮助图书馆实现对数字资源采购行为产生以来所购全部数字资源和所含的子库的彻底清理;对所购全部平台和子库的数量、内容、关联精确掌握;解决图书馆在多年发展变化中积累的数字资源馆藏数据与实际购买量不符,甚至部分资源遗漏的问题[12];解决由于数字资源子库的拆分和组合带来的信息不全问题,实现图书馆对数字资源的盘存。

重庆大学图书馆数字资源的盘存结果如表 3 所示,从 2001 年 4 月采购首个数字资源起到 2018 年 12 月,共采购数字资源平台数量为 163 个、子库数量为 231 个。

表 3 重庆大学数字资源盘存结果

子库序号	中文子库编码	子库序号	英文子库编码	子库序号	其它语种子库编码
……	……	……	……	……	……
132	CQU109201amB	230	CQU207001meB	231	CQU300101amB

注:中文子库数量为 132 个,英文子库数量为:230－132＝98 个,其它语种子库数量为:231－230＝1 个

4.2 数字资源的管理效率和秩序得到优化

通过实际测算,数字资源规范化导航信息制订和实施以前,馆员编辑一条数据库信息大约为 3 分钟,用户阅览完导航内容大约需要 1 分钟,导航信息规范化以后,馆员按照固定模板编辑信息仅需要 2 分钟,用户阅览导航内容仅需 0.5 分钟。可以看出,从数字资源揭示到用户了解数字资源的效率提高了 37.5%。

通过制订和实施数字资源导航规范信息,资源的组织管理及资源的揭示得以高度统一,从最初数据库服务商提供的信息到图书馆馆员维护的内容,再到用户获取到数字资源信息,均为图书馆制定的标准化的模板和规范关键的内容。由此,供应者、管理者和用户在数字资源的管理和获取上得到统一协调。有效避免数字资源重复开发和维护带来的人力和物力的浪费以及资源信息的冗余等问题,数字资源的管理秩序得以优化。

4.3 数字资源精准服务水平得以提高

数字资源标准化编码的制定实现不同数字资源之间数据交换的畅通,以学位论文为例,子库代码中副码第一位字母为 d,其在资源中的识别度得到提高,并可以通过智慧图书馆实现 d 资源内部与外部的交互,用户获得 d 类资源愈加全面、准确。对数字资源利用分析报告进行规范化后,数字资源参考、比较类型和相关的计量单位得到统一,图书馆获得的用户使用统计数据更科学,制定出的服务方案更符合用户的实际需求。科学有序的标准化管理提高了图书馆精准服务的水平。

5 面向扁平化服务的数字资源标准化管理体系建设的经验

5.1 标准化管理体系建设应按需实施

图书馆数字资源标准化管理体系建设需要与各个图书馆数字资源管理与服务相结合,结合图书馆工作实际。标准化管理体系的实施可以借鉴,但是“为馆所用”才是最终的目的。重庆大学在建筑、管理、机械、电气、环境、冶金以及信息等学科领域具有馆藏特色,数字资源经费占比较高,因此在数字资源标准化管理体系的实施中应充分考虑后续管理和发展需求,对子库代码位数和资源类型划分给予充分考虑。各馆拥有的

数字资源量不同,采用的分类标准和归类方法不同,数字资源管理、服务流程和细节也有一定的区别。因此,图书馆应根据本馆数字资源管理和服务的特色和需求,按需实施标准化管理体系建设更为科学。

5.2 标准化管理体系建设需优化数字资源管理系统

图书馆数字资源标准化管理体系建设需要图书馆的管理系统作为支撑。标准化管理体系的实施涉及到图书馆对数字资源管理内容和数据交换方式以及管理流程的变化。图书馆数字资源的管理平台设计也要紧密配合标准化管理体系的实施,及时更新系统,从优化功能上保障标准化管理体系顺利实施。重庆大学图书馆研究开发了新一代 ERMS 系统,从数字资源采购、管理、发布、维护、统计等环节按照标准化管理的要求和规范化流程,促进数字资源标准化管理体系的实施。

5.3 数字资源标准化管理体系建设应分步实施

数字资源标准化管理体系建设是一项循序渐进、不断完善的系统工作,需要分步实施。标准化管理体系建设需要设定目标,确定主线,以提高图书馆数字资源管理、组织、服务效率。重庆大学以已购买数字资源作为标准化管理体系实施的主线和关键,首先对已购的数字资源进行统一、标准的编码制定、维护和管理。图书馆的试用数字资源和免费数字资源由于存在所有权性质不同、使用性质不同、使用期限不确定等问题,对其标准化的管理和维护将在下一步实施。通过循序渐进的标准化管理体系建设,最终保障数字资源管理和服务的内容、流程扁平、通畅、简明、高效。

参考文献:

[1] 王英,杨新涯,邓朝全,等. 高校图书馆扁平化服务模式的转化研究[J]. 图书馆建设,2014(7):23 –25.
[2] 王英,王宁,杨新涯. 图书馆扁平化服务流程再造——以重庆大学为例[J]. 图书情报工作,2014,58(24):62 –65.
[3] 王英,杨新涯. 面向图书馆扁平化服务的 B2C 资源建设模式研究[J]. 图书情报工作,2018,62(19):53 –57.
[4] 曲耀朋. 标准化是企业发展的推进器[J]. 中国质量技术监督,2010(7):56 –57.
[5] 林增兴. 近二十年我国图书馆特色数据库研究综述[J]. 图书馆工作与研究,2018(1):61 –66.
[6] 吉汉强,李丽舒. 数字资源分类方法的探讨[J]. 图书馆论坛,2011(1):101 –103.
[7] LEE S D. Electroniccollection development: a practicalguide[M]. New York: Neal-Schuman Publishers Inc,2002:33 –40.
[8] 陈筠. 数字资源的保存与管理[J]. 图书情报工作,2008,52(S2):135 –137.
[9] 胡斌. 浅析图书馆的建设与维护[EB/OL]. [2018 –12 –05]. https://www.xzbu.com/8/view-4794287.htm.
[10] 周玲元,王雪,卜千才. "985"高校图书馆数字资源分类调查研究[J]. 图书馆学研究, 2017(15):42 –46.
[11] 秦鸿. 决策支持视角下的数字资源使用统计分析实例研究——以电子科技大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报,2013(6):60 –66.
[12] 黄海清. 高校图书馆数字资源建设的现状及对策初探[J]. 中国管理信息化,2015 (15): 199 –201.

作者贡献说明:

王英:设计论文整体研究框架,撰写论文;
杨新涯:修改论文中的部分内容。

Construction of Standardized Management System of Digital Resources for Flat Services
——Taking Chongqing University Library as an Example

Wang Ying Yang Xinya
Chongqing University, Chongqing 400044

Abstract: [**Purpose/significance**] Aiming at the problems of digital resource management in the process of promoting flat service, standardized digital resource management system is implemented to improve the level of digital resource management and the efficiency of flat service. [**Method/process**] Implementation of digital resource standardization management will be realized through screening parameters of digital resource management, formulation of standardized coding, formatting input of navigation information, standardized operation of maintenance and processing, and formatting output of analysis report. [**Result/conclusion**] Through digital resource standardization management system construction, the library's digital resources can be inventory, the management order of digital resources has been optimized, and the precise service level of digital resources has been improved.

Keywords: library flat service digital resources standardization system